GMINA ALEKSANDRÓW
pow. piotrkowski, woj. łódzkie
26-337 Aleksandrów
REGON 590648072

Aleksandrów, dnia 08.08.2017 r.

Znak: 271.4.2.2017

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane, pn.
Część 1: Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Aleksandrów.
Część 2: Budowa sieci wodociągowej rozdzielczej w miejscowości Dębowa Góra Kolonia.
nr postępowania: 271.4.2017

W związku z pytaniami dotyczącymi wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „**SIWZ**") złożonymi przez Wykonawców, działając w imieniu Zamawiającego na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.)., dalej: „**ustawa Pzp**"), wyjaśniam:

Pytanie 1:

Czy w celu zapewnienia prawidłowego poboru próbek ścieków zamawiający będzie wymagał zamontowania w układzie każdej POŚ studzienek do poboru próbek?

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający wymaga wykonania poś zgodnie z projektem budowlanym i STWiOR.

Pytanie 2:

Czy zamontowane studzienki muszą posiadać niezbędne dokumenty dopuszczenia do obrotu i zastosowania w budownictwie zgodnie z przepisami Ustawy o wyrobach budowlanych?

Odpowiedź na pytanie 2:

Wszystkie wyroby użyte przy realizacji zamówienia muszą posiadać wymagane przepisami prawa dokumenty dopuszczające do obrotu i zastosowania w budownictwie.

Pytanie 3:

Czy zamawiający będzie wymagał aby wszystkie zaoferowane i zamontowane POŚ były zgodne z europejską normą zharmonizowaną PN-EN 12566-3+A2:2013?

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 4:

Czy na potwierdzenie spełniania kryteriów zgodności z europejską normą zharmonizowaną PN-EN 12566-3+A2:2013 oraz celem zabezpieczenia swoich interesów, zamawiający będzie wymagał na etapie oceny ofert dostarczenia raportów z badań wykonanych przez

laboratorium notyfikowane UE w zakresie normy PN EN 12566-3+A2:2013 dla wszystkich oferowanych oczyszczalni, tj.:

- wodoszczelności wykonanej metodą określoną aneksem A tejże normy;

- skuteczności oczyszczania (wraz z elementami jakie powinien taki raport zawierać, wymienionymi w punkcie B.5 tejże normy);

- wytrzymałości konstrukcyjnej (w tym dla warunków wilgotnych) wykonanej metodą określoną aneksem C.6 tejże normy;

- trwałości materiału z jakiego wykonane są zbiorniki oczyszczalni;

- reakcji na ogień materiału z jakiego wykonane są zbiorniki oczyszczalni wraz z określeniem jego klasy palności?

Odpowiedź na pytanie 4:

Na potwierdzenie spełniania kryteriów zgodności z europejską normą zharmonizowaną EN 12566-3: 2005+A2:2013 oraz celem zabezpieczenia swoich interesów, zamawiający będzie wymagał na etapie oceny ofert dostarczenia raportów z badań wykonanych przez jednostkę notyfikowaną zgodnie z normą EN 12566-3: 2005+A2:2013 zgodnie z pkt 5.5.2 SIWZ.

Pytanie 5:

Zgodnie z wytycznymi norm dotyczących projektowania POŚ przyjmuje się średniodobową ilość ścieków przypadającą na 1 osobę w wielkości 150 litrów na 1 RLM (równoważna liczba mieszkańców), co w rezultacie daje następujące przykładowe przepustowości dobowe oczyszczalni:

- dla 4 RLM 0,6 m3 /dobę,

- dla 6 RLM 0,9 m3/dobę,

które gwarantują stabilną pracę oczyszczalni oraz odpowiednią skuteczność oczyszczania.

W związku z tym, że zamawiający określił w specyfikacji technicznej większe przepustowości POŚ, podając jako minimalną 0,8 m3/dobę, prosimy o jednoznaczne określenie, czy przy doborze wielkości oczyszczalni dla konkretnej liczby RLM możliwa będzie w tym zakresie zmiana, a właściwie dobór przepustowości oczyszczalni na podstawie rzeczywistej liczby RLM w danej lokalizacji, przy założeniu ilości ścieków przypadających na jedna osobę w wielkości 150 litrów na 1 RLM, co w efekcie zapewni właściwą pracę POŚ, a tym samym pozwoli na uzyskanie odpowiedniego efektu ekologicznego, który jest niezbędny do uzyskania dofinansowania przedmiotowej inwestycji ze środków UE?

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany poś w zakresie minimalnych przepustowości dobowych.

Pytanie 6:

Czy Zamawiający będzie wymagał zgodnie z zapisami w SIWZ w Rozdziale 2 pkt 2.1, 2.4 i 2.5 oraz zapisów w STWiOR pkt 1 i 1.4 spełnienia wszystkich wymogów dotyczących dostarczonych urządzeń i materiałów?

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ i STWiOR.

Pytanie 7:

W normach sharmonizowanych nie występuje dokument określony w SIWZ pkt 5.5.4 deklaracja zgodności oferowanego produktu, natomiast występuje dokument pod nazwą „Deklaracja właściwości użytkowych" patrz Rozp. 305 z 09.03.2011r Parlamentu europejskiego Rozdział II sporządzonego na podstawie raportów z badań w laboratorium notyfikowanym. Czy Zamawiający będzie wymagał tego dokumentu?

Odpowiedź na pytanie 7:

Zamawiający dopuszcza również dokument deklaracji właściwości użytkowych .

Pytanie 8:

W Deklaracjach Właściwości Użytkowych niektórzy producenci powołując się na te same raporty z badań podają różne dane w zależności od wymogów Zamawiającego. Czy zatem aby ustrzec Gminę przed utratą funduszy unijnych Zamawiający będzie żądał raportów z badań na właściwości określone w Tabeli 2 oraz w Tabeli B.2 zgodnie z wymaganiami Normy 12566-3:2005+A2 określonej w Tabeli ZA.1 oraz Deklaracji dotyczącej oznakowania CE zgodnie z wymogami zawartymi w rozdziale ZA.3 ww. normy?

Odpowiedź na pytanie 8:

Zamawiający wymaga raportów z badań zgodnie z normą EN 12566-3: 2005+A2:2013.

Pytanie 9:

Zapisy w SIWZ są bardzo liberalne. W związku ze skargą do KE jednego z producentów oczyszczalni przydomowych, że samorządy w Polsce nie przestrzegają wymogów zapisanych w Normie 12566-3:2005+A2 wykorzystując dotacje unijne należy oczekiwać na wnikliwe kontrolę wydawanych pieniędzy z dotacji unijnych w Polce. Czy w przypadku zakwestionowania prawidłowości wydanych dotacji unijnych zakwestionowaną kwotę Pan Wójt zwróci z własnych funduszy nie obciążając funduszy Gminy? Czy swoimi działaniami przyczyni się aby do takiej sytuacji nie doszło żądając dokumentów zapobiegającym nadużyciom?

Odpowiedź na pytanie 9:

Zamawiający przeprowadza postępowanie zgodnie z obowiązującym prawem.

Pytanie 10:

Czy Zamawiający wbrew orzeczeniom KIO wyroki: KIO 452/11, 399/11, KIO 100/12 dopuści do utajnienia raportów z badań w laboratoriach notyfikowanych. Są to dokumenty na podstawie których Zamawiający będzie oceniał zgodność oferowanych oczyszczalni z Normą 12566-3:2005+A2. A działania Zamawiającego zgodnie z Pzp powinny być jawne. Nieuzasadnione utajnienie dokumentów jest rażącym naruszeniem art 7 ust 1 ustawy Pzp. Co powinno skutkować odrzuceniem na podst. Art. 89 ust 1 pkt 1 ustawy Pzp

Odpowiedź na pytanie 10:

Zamawiający będzie procedował dokumenty opatrzone klauzulą „tajemnica przedsiębiorstwa" zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie 11:

Dlaczego Zamawiający działa na niekorzyść mieszkańców Gminy Aleksandrów wymagając 12-letniej gwarancji na bioreaktory a nie 20-letniej? Taki wymóg zagwarantowałby mieszkańcom urządzenia o wyższych parametrach jakościowych?

Odpowiedź na pytanie 11:

Zamawiający wymaga okresu gwarancji zgodnie z SIWZ.

Pytanie 12:

W STWiOR zawarty jest następujmy zapis dotyczący równoważności urządzeń:

„2.2.1. Równoważność urządzeń

Z uwagi na technologię w jakiej zaprojektowane zostały urządzenia oraz w związku z występowaniem dwa razy w ciągu dnia dużego jednostkowego zrzutu ścieków do oczyszczalni, które mogą spowodować wymywanie osadu, zachwianie równowagi biologicznej, a także zanieczyszczenie odbiorników ścieków oczyszczonych, wymaga się, aby proponowane oczyszczalnie równoważne posiadały następujące przepustowości dobowe, niemniejsze niż:

· Typ I: 0,80m3/d,

· Typ II: 1,44m3/d, „

1. *Na podstawie jakiego wskaźnika, normy lub rozporządzenia ustalono typy oczyszczalni (Typ I i Typ II)?, kiedy norma zakłada że 1 RLM = 0,12 m3/dobę i wielokrotność.*
2. *Czy zrzut jednostkowy w gminie znacząco odbiega wielkościami od zrzutu określonego dla gospodarstw domowych w normie na poziomie: nierównomierność dobowa 1,4, nierównomierność godzinowa 2,4?*

3. *Czy zamawiający dopuści oczyszczalnie o innym typoszeregu wielkości natomiast o przepływie zgodnym z normą tzn. 1 RLM = 0,12 m3/dobę, przy zachowanych ustawowych wskaźnikach nierównomierności?*
4. *Przywołana przez zamawiającego Norma PN – EN 12566 – 3 nie określa technologii oczyszczania ścieków, na jakiej wobec tego podstawie zamawiający wyklucza niektóre technologie, np. z wstępnym osadnikiem? Czy zamawiający dopuści oczyszczalnie wielokomorowe z osadnikiem wstępnym. Czy przykładem Gminy Gorzków (pow. Krasnystaw) unieważni postępowanie z uwagi na nieuczciwe ograniczanie konkurencji i rozpisze postępowanie od nowa wolne od wad ? (w załączniku Unieważnienie postępowanie z Gminy Gorzków).*

Odpowiedź na pytanie 12:

Ad.1 Ad. 2

W projektach przydomowych oczyszczalni ścieków, Zamawiający przy szacowaniu wielkości urządzenia (pboś) uwzględnił

a. Ilość osób zamieszkujących w gospodarstwie
b. Normatywne zużycie wody w ciągu doby przez jedną osobę.

Ponadto został uwzględniony współczynnik nierównomierności godzinowej i współczynnik nierównomierności dobowej, które mają znaczenie przy określaniu wielkości oczyszczalni (minimalne wymagania), a w konsekwencji wpływają na jakość pracy urządzenia. Określona lokalizacja oczyszczalni wymusza jej parametry technologiczne, które muszą spełniać nie tylko przepisy prawne dotyczące jakości odprowadzanych do odbiornika ścieków ale przede wszystkim gwarantować stabilność pracy instalacji przy niskich kosztach eksploatacji. Głównymi czynnikami zakłócającymi pracę przydomowej oczyszczalni są duże wahania ilości dopływających ścieków (nierównomierność dobowa). Badania (patrz Komisja Techniczna Infrastruktury Wsi PAN) potwierdzają występowanie dwóch szczytów poboru wody: porannego i wieczornego, a co za tym idzie konieczność dostosowania oczyszczalni do pracy w warunkach minimalnego jak i maksymalnego odbioru ścieków.

Ad. 3.

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ i STWiOR.

Ad. 4.

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ i STWiOR.

WÓJT
Dariusz Ciołkowski